

Лекция 1. «Понятие, задачи и система уголовного права Казахстана и зарубежных стран».

1) Понятие и предмет УП РК

2) Система уголовного права.

3) Связь уголовного права с другими отраслями права.

4) Общая характеристика и система уголовного права зарубежных стран

Уголовное право как одна из основных отраслей права есть совокупность юридических норм, которые определяют понятие и признаки преступлений, основания и пределы уголовной ответственности за их совершение, а равно условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. Как и право в целом, оно регулирует определенную группу общественных отношений. В первую очередь – это те общественные отношения, которые складываются между государством в лице судов и правоохранительных органов с одной стороны и гражданином в связи с совершенным им особо опасным для общества правонарушением (преступлением) – с другой.

Наряду с регулятивной уголовное право выполняет и охранительную функцию, защищая человека, общество и государство от преступных посягательств. Эта функция реализуется как путем провозглашения в законе уголовно-правового запрета на совершение тех или иных деяний, так и путем реализации регулятивной функции, то есть в процессе применения уголовного наказания к лицам, виновным в совершении запрещенных законом общественно опасных деяний. Достигая провозглашенных в законе (часть вторая статьи 38 УК) таких целей наказания, как общее и частное предупреждение, уголовное право тем самым предотвращает причинение другого, подчас более тяжкого вреда общественным отношениям. Иными словами, обе функции уголовного права (и регулятивная, и охранительная) взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Основной метод, которым осуществляется уголовно-правовое регулирование и охрана общественных отношений, – это метод принуждения, заключающийся в угрозе применения или в применении предусмотренных уголовным законом мер воздействия, то есть в угрозе или в реализации угрозы привлечения лица, виновного в совершении преступления, к уголовной ответственности³. Наряду с ним уголовное право использует и метод поощрения, заключающийся в определении условий, при наличии которых человек, попавший в сферу влияния уголовного закона и вступивший с ним в конфликт, должен иметь возможность выйти из этого конфликта. Государство же, в свою очередь, обязуется учесть одобряемое законом поведение и освободить (полностью или частично) лицо от уголовной ответственности или наказания, либо смягчить его (нормы, устанавливающие основания освобождения от уголовной ответственности и наказания, и обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность и наказание, предусматривающие так называемые «привилегированные» составы преступлений и пр.).

Специфика и содержание уголовного права обусловлены теми задачами, которые стоят перед ним. Часть первая статьи 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан 2 в качестве задач уголовного законодательства определяет защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от преступных посягательств, охрану мира и безопасности человечества, а также предупреждение

преступлений. Согласно части второй этой же статьи УК для осуществления указанных задач Уголовный кодекс устанавливает основания уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния являются преступлениями, предусматривает наказания и иные меры уголовно-правового воздействия за их совершение, то есть эти задачи решаются в процессе реализации регулятивной и охранительной функций уголовного права.

Таким образом, основные задачи уголовного права – это охрана указанных выше социальных ценностей и предупреждение (профилактика) преступлений. Причем профилактика, хотя и названа законом в качестве самостоятельной цели, является как бы производной и подчиненной первой, более важной, определяющей сущность уголовного права задаче охраны наиболее ценных общественных отношений. Обе задачи взаимосвязаны и взаимообусловлены: охраняя общественные отношения, - уголовное право тем самым предупреждает совершение новых преступлений, а предупреждая преступления – выполняет охранительную задачу.

В юридической литературе высказано мнение о том, что наряду с упомянутыми уголовное право преследует и воспитательную задачу 3. С этим можно, видимо, согласиться. Задача формирования у граждан законопослушного, отвечающего требованиям морали поведения стоит перед всем правом в целом. Следовательно, уголовное право, как и гражданское, трудовое и любая из его отраслей, также должно оказывать воспитывающее воздействие на население. Объявляя то или иное поведение преступным и преследуя его в уголовном порядке, государство тем самым формирует у субъектов общественных отношений полезную для общества социальную ориентацию. В статье 2 УК нет прямого указания на наличие данной задачи у Уголовного кодекса. Однако, исходя из анализа части второй статьи 38 УК, которая, конкретизируя общие задачи уголовного права применительно к наказанию, определяет в качестве целей последнего восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами, можно сделать вывод о наличии у уголовного права и воспитательной задачи, поскольку достижение этих целей, безусловно, оказывает воспитывающее воздействие на граждан.

Система уголовного права характеризуется иерархичностью своей структуры, которая включает в себя Общую и Особенную части.

Общая часть содержит нормы, определяющие задачи и принципы уголовного законодательства Республики Казахстан; основания уголовной ответственности; пределы действия уголовного закона; понятия преступления, вины, вменяемости и невменяемости, стадий совершения преступления, соучастия, наказания; виды наказания, порядок его назначения и освобождения от уголовной ответственности и наказания и др.

В Особенной части содержатся нормы, конкретизирующие объем и содержание уголовной ответственности применительно к каждому составу преступления, то есть дающие перечень конкретных деяний, признаваемых преступлениями, и определяющие их признаки.

Обе структурные части уголовного права – Общая и Особенная части тесно и неразрывно связаны. Институты Общей части являются как бы фундаментом всей системы уголовного права, поскольку закрепляют общие правила применения уголовно-правовых норм. И без их знания практически невозможно применить ни одну из статей Особенной части. Например, нельзя ни квалифицировать преступное деяние, ни назначить за его совершение наказание, не зная, что понимается под виной, каковы ее формы, какие виды наказания существуют, каков порядок их назначения и т.д. С другой стороны, без норм Особенной части уголовно-правовые институты, закрепленные в Общей части, носят декларативный характер, так как

на основе только, скажем, общих понятий преступления и наказания невозможно привлечь кого-либо к уголовной ответственности и тем самым «включить» механизм реализации как регулятивной, так и охранительной функций уголовного права.

Уголовное право, будучи специфической отраслью, не изолировано от других отраслей права. Оно органически входит в единую систему отраслей казахстанского права, связанных между собой, но, вместе с тем, различающихся по их назначению, роли, предмету и методу правового регулирования.

Уголовное право находится в тесной связи с уголовно-процессуальным правом. Если уголовное право определяет, какие деяния признаются преступлениями и какие применяются наказания, то уголовно-процессуальное право устанавливает порядок привлечения к уголовной ответственности, возбуждения, расследования и судебного рассмотрения уголовного дела, определяет методы и способы доказывания виновности и пр. В свою очередь, уголовный процесс полностью подчинен уголовно-правовой оценке содеянного. Уголовное право соотносится с уголовно-процессуальным правом, как содержание и его форма. Уголовно-процессуальное право – это форма, в которой реализуется уголовное право.

Уголовное право непосредственно связано с уголовно-исполнительным правом, которое определяет порядок и условия исполнения назначенного судом наказания. По сути, цели уголовного наказания в значительной мере достигаются через реализацию норм уголовно-исполнительного права. Вместе с тем эти отрасли права различаются между собой. Если основанием возникновения уголовно-правовых отношений является совершение преступления, то основанием возникновения уголовно-исполнительных отношений будет вынесение судом обвинительного приговора. Различны также предмет и субъекты этих отношений. Если предметом - уголовно-правового регулирования, как уже было сказано, выступают общественные отношения, складывающиеся между государством в лице судов и правоохранительных органов с одной стороны и гражданином в связи с совершенным им преступлением – с другой, то уголовно-исполнительное право регулирует отношения, складывающиеся в процессе исполнения уголовного наказания. Субъектами уголовно-исполнительных отношений выступают лица, признанные судом виновными в совершении преступления и осужденные к тому или иному виду наказания, с одной стороны и государство в лице уголовно-исполнительных учреждений и судов – с другой.

Уголовное право весьма близко соприкасается с административным правом. Обе отрасли права направлены на борьбу с правонарушениями. В отличие от преступления административное правонарушение обладает меньшей степенью общественной опасности и за его совершение применяется не уголовное наказание, а административное взыскание, налагаемое компетентным государственным органом, в том числе судом. Особенно тесная связь уголовного права с административным проявлялась прежде, когда действовал Уголовный кодекс Казахской ССР 1959 года - (наличие в некоторых статьях УК в качестве обязательного условия привлечения к - уголовной ответственности административной преюдиции – предварительного привлечения виновного к административной ответственности, института освобождения лица, виновного в совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности, от уголовной ответственности с привлечением его к административной ответственности). В Уголовном кодексе Республики Казахстан эти институты сегодня отсутствуют. Тем не менее проблема отграничения преступления от административного правонарушения, а следовательно, и разграничения сфер действия уголовного и административного права как на законодательном уровне, так и на практике не теряет своей актуальности.

Уголовное право как отрасль права следует отличать от науки уголовного права, которая изучает преступление и наказание как правовые явления в их историческом развитии, уголовное законодательство и практику его применения, используя при этом формально-логический, диалектический, конкретно-социологический и другие методы исследования ¹. Сегодня, когда идет формирование новой уголовно-правовой политики государства, одним из наиболее плодотворных является метод сравнительно-правового исследования, требующий сравнения однородных институтов уголовного права в различных странах и позволяющий заимствовать положительный опыт зарубежных государств в решении вопросов борьбы с преступностью.

Уголовно-правовая наука неразрывно связана с криминологией, изучающей причины и условия совершения преступлений и разрабатывающей предложения о мерах по их предупреждению. Имея общую задачу борьбы с преступностью, эти науки различаются между собой как по своему предмету, так и методами - исследования. Если уголовное право изучает отдельные уголовно-правовые институты и составы преступлений, то криминология – преступность в целом. Основным методом уголовного права является, как уже говорилось, формально-логический метод, в то время как для криминологии присущи социологический, социально-психологический и другие эмпирические методы исследования. Обе науки взаимно дополняют друг друга. Уголовное право разрабатывает понятия (преступление, вина, субъект преступления, наказание и др.), без которых криминология не может обойтись. Криминология же, изучая состояние, динамику преступности, причины и условия совершения преступлений, личность преступника, меры предупреждения преступности, позволяет судить об эффективности правоохранительной деятельности, помогает выявлять «узкие» места в уголовном законодательстве и избирать оптимальный путь его совершенствования.

4. Общая характеристика систем уголовного права. Уголовное право каждой страны обладает своими особенностями, которые обусловлены сущностью и формой государства, его национально-исторической спецификой, уровнем культуры, религиозным мировоззрением и т.д. Рене Давид отмечал: "Мы не можем отгородиться от людей, которые живут в других государствах, других частях земного шара. Необходимое международное взаимодействие или, во всяком случае, простое сосуществование требует, чтобы мы открыли наши окна и посмотрели на зарубежное право". Действительно, сравнительный метод изучения, в том числе и уголовного права, позволяет глубже понять и выявить особенности современного российского права. Обращаясь к правовому опыту других стран, мы можем определить, какое место занимает российское уголовное право среди правовых систем современности и в чем выражается его специфика. Сравнительный подход необходим и для выработки стратегии борьбы с преступностью, которая должна основываться как на российском опыте, так и на опыте других стран, что особенно актуально в условиях глобализации. По справедливому замечанию одного из современных писателей, "степень цивилизованности народа определяется во многом тем, какими методами он обеспечивает выполнение своего уголовного права" ¹. Современная преступность носит все более транснациональный характер, обнаруживает сходные тенденции своего существования в разных странах. В такой ситуации очевидно, что государства должны вырабатывать сходные принципы и основания уголовной ответственности, единые критерии криминализации и декриминализации деяний, иметь соответствующую систему мер наказания и средств уголовно-правового воздействия. Наряду со стремлением государств к унификации законодательства, которое наиболее ярко проявилось на рубеже XX - XXI вв., каждое из них сохраняет свои индивидуальные правовые особенности, во многом основанные на национальных и исторических традициях. В мире столько правовых систем, сколько и государств, так как уголовное право каждого государства в принципе уникально и неповторимо. Однако правовые

системы ряда стран сближаются и обнаруживают много общих черт, что и позволяет говорить о нескольких видах систем современного уголовного права. Существуют разные классификации правовых систем в целом и систем уголовного права в частности. Так, Рене Давид, взяв за основу два критерия (социологический и критерий юридической техники) выделил три вида правовых систем: романо-германскую, систему общего права и социалистическую систему. А.В. Наумов говорит о четырех системах: 1) романо-германской; 2) англосаксонской; 3) социалистической; 4) мусульманской.² В литературе также существует позиция разграничения понятий "правовая система" и "правовая семья". Так, Н.Е. Крылова и А.В. Серебренникова отмечают, что правовая семья - это более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, которые объединяет близость происхождения источников, основных понятий, приемов юридической техники и способов толкования. Одним из наиболее значимых критериев разграничения правовых систем является юридическая техника. Юридическая техника лежит в основе права и присутствует на любой стадии правообразования. Это своеобразный способ перевода социальных потребностей в правовую плоскость. Исследователи отмечают разные подходы к содержанию юридической техники в странах англо-американского и романо-германского права. В странах англо-американского права получило распространение понятие "законодательная техника", которое присутствует в процессе законотворчества. В странах романо-германского права в первую очередь оперируют понятием "юридическая техника", которое основано на римском праве.

3. Англо-американская уголовно-правовая система. Ее иногда называют системой общего права, или системой прецедентного права. И то и другое определение отражает наиболее яркие черты этой правовой системы:

1) источником уголовного права, наряду с законодательными актами и научными доктринами, является судебный прецедент. Судебный прецедент - это решение суда по конкретному уголовному делу, которое в части толкования принципов и норм общего права является обязательным для данного суда и нижестоящих судов;

2) рецепция римского права практически не затронула страны, принадлежащие к этому типу, что отразилось на законодательной технике. Уголовно-правовые нормы носят менее абстрактный и общий характер, отличаются казуистичностью;

3) на формирование уголовно-правовой доктрины оказали влияние идеи неоклассического направления. Ярким представителем этого направления являлся философ и юрист И. Бентам, в трудах которого отражена теория "устрашения".

4. Система мусульманского права. Среди систем религиозного права наибольшее значение в настоящее время сохранило мусульманское право, которое имеет огромную географическую область распространения - Азия и Африка.

А. Основные источники уголовного права имеют религиозное происхождение и представлены следующим образом:

1. Коран - священная книга мусульман, включающая главы, посланные Аллахом пророку Мухаммеду, произнесенные им и записанные его соратниками.

2. Сунна - собрание различных случаев (хадисов) о том, как поступал пророк в тех или иных ситуациях.

3. Иджма - соглашение правоведов о единодушном решении вопросов, не урегулированных Кораном и Сунной.

4. Кияс - это толкование Корана и Сунны, которое приобретает юридическую силу после решения высшего мусульманского духовенства. Правом толкования обладает муфтий.5. Урф - разновидность обычного права, включающая традиции и обычаи. Б. В некоторых странах мусульманского типа существует кодифицированное уголовное законодательство, которое соответствует нормам ислама.В. В уголовном законодательстве закреплена приоритетная охрана основных ценностей ислама. Посягательства на религиозные догмы рассматриваются как наиболее опасные.Г. Наказание преследует цели возмездия и кары. В системе наказаний присутствуют смертная казнь, членовредительские и телесные наказания.

5. Социалистическое уголовное право. Социалистический тип уголовно-правовой системы в XXI в. сохранился в странах азиатско-тихоокеанского региона. В наиболее ярком виде он существует в Китае, где проживает почти пятая часть населения Земли. Кроме того, социалистическая уголовно-правовая система присуща Кубе, Вьетнаму, Лаосу и Северной Корее.Социалистическая уголовно-правовая система находилась под влиянием советского права, которое, особенно в первые годы своего существования, носило откровенно классовый характер.Уголовное законодательство кодифицировано и представлено уголовными кодексами.Конституция обладает высшей юридической силой. В уголовных кодексах закреплена идея преимущественной охраны интересов государства, государственной собственности, поддержания общественного правопорядка. В системе наказаний имущественным видам отводится второстепенная роль. Определение преступления носит материальный характер.Китайская уголовно-правовая модель отражает особенности построения социализма с китайской спецификой и учитывает традиции китайской философии.

-

Lecture 1. "The concept, objectives and the system of criminal law of Kazakhstan and foreign countries"

- 1) Concept and subject UP RK
- 2) The system of criminal law.
- 3) Communication of criminal law with other branches of law.
- 4) General characteristics and the criminal law of foreign countries

Criminal law as one of the main branches of law have \neg totality legal rules that define the concept and elements of crimes, grounds and limits of criminal responsibility for these acts, as well as conditions for exemption from criminal liability and punishment. Like the law in general, it regulates certain group of public relations. In the first place - is the social relations that develop between the government, represented by the courts and law enforcement agencies on the one hand and the citizen in connection with committing an especially dangerous to the public offense (crime) - on the other.

In addition to the regulatory and criminal law fulfills a protective function, protecting the human society and the state from criminal encroachments. This feature is implemented as a proclamation by the law of criminal law prohibition on the commission of certain acts, as well as through the implementation of regulatory functions, in the application of criminal penalties for persons guilty of committing prohibited by law socially dangerous acts. Reaching enshrined in law (part two \neg stati 38 of the Criminal Code) of the purposes of punishment, as a general and private warning, criminal law thus prevents causing another, sometimes more serious harm to

public relations. In other words, both functions of the criminal law (and regulatory and watchdog) are interrelated and interdependent. The main method, which carries out the criminal-legal regulation and protection of social relations - is a method of coercion consisting in the threat or in the application envisaged by the criminal law enforcement measures, ie the threat or threat realization to attract a person guilty of a crime, criminal responsibility. Along with him is using the criminal law and the promotion method consists in determining the conditions under which a person caught in the sphere of influence of the criminal law and join him in a conflict must be able go of this conflict. The state, in turn, is obliged to take into account the behavior to be approved by law and release (fully or partially) a person from criminal responsibility or punishment, or soften it (norms establishing the grounds for exemption from criminal liability and punishment, and the circumstances of criminal responsibility and mitigating Punishment by the so-called "privileged" offenses and so forth.).

The specificity and the content of the criminal law due to the tasks that lie before it. The first part of Article 2 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan as the problems of criminal law defines the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of man and citizen, property, rights and legitimate interests of organizations, public order and safety, environment, constitutional order and territorial integrity of the Republic of Kazakhstan, legally protected interests of society and the state from criminal attacks, protecting the peace and security of mankind, as well as crime prevention. According to the second part of the same article of the Criminal Code for the implementation of these tasks the Criminal Code establishes the grounds of criminal liability, defines what hazardous to individuals, society or the state acts are crimes, provides penalties and other measures of criminal law for their commitment, that is, these problems are solved in the implementation of the regulatory and enforcement functions of the criminal law.

Thus, the main task of the criminal law - is the protection of the above social values and a warning (prevention) crimes. Moreover, prevention, although the law is named as an objective, is like a derivative and subordinate to the first, more important, defining the essence of criminal law problem of the protection of the most valuable public relations. Both problems are interrelated and interdependent: protecting the public relations criminal law thereby prevents the commission of further crimes, and preventing crime - performs the task of guarding. In legal literature, suggested that along with the mentioned criminal law and pursuing educational objectives 3. With this, you can probably agree. The task of formation of law-abiding citizens, meeting the requirements of moral conduct is right in front of everyone as a whole. Therefore, criminal law, as well as civil, labor and any of its branches, as well as bringing up should have an impact on the population. In announcing this or that criminal behavior and its pursuit of a criminal offense, the state thus forms the subjects of public relations useful for the society social orientation. Article 2 of the Criminal Code there is no direct indication of the presence of this problem from the Criminal Code. However, based on the analysis of the second part of Article 38 of the Criminal Code, which, specifying the general objectives of criminal law in relation to the punishment defines as the purpose of the last restoration of social justice, correction of the convict and the prevention of new crimes both sentenced and others, it can be concluded presence at criminal law and educational objectives as achieving these objectives, of course, has an impact on citizens' upbringing. The system of criminal law is characterized by its hierarchical structure, which includes general and specific parts. The general part contains the rules that determine the objectives and principles of the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan; basic criminal liability; Scope of criminal law; the concept of crime, guilt, responsibility and irresponsibility, inchoate offense, complicity, punishment; penalties, the procedure of appointment and dismissal of criminal responsibility and punishment, and others. In the special section contains rules specifying the scope and content of criminal responsibility in

relation to each of an offense that is, giving a list of specific actions recognized crimes and determine their symptoms.

Both the structure of the criminal law - General and Special Parts closely and inextricably linked. Institute of General parts are like the foundation of the entire criminal justice system, since the application of the general rules of criminal law. And without their knowledge is almost impossible to use any of the articles of the Special Part. For example, you can not qualify any criminal act or appoint the commission for his punishment, not knowing what is meant by the fault, what its form, what kind of punishment there, what is the procedure for their appointment, etc. On the other hand, without the norms of the Especial part of penal institutions enshrined in the General part, are declarative in nature, since only on the basis of, say, the general concepts of crime and punishment is impossible to bring anyone to trial and thereby "switch" mechanism implementation of both the regulatory and enforcement functions of the criminal law. Criminal law, as a specific sector is not isolated from the other branches of law. It is an organic part of a unified system of branches of Kazakh law, interconnected, but at the same time, differing in their purpose, roles, subject and method of legal regulation. Criminal law is closely related to the criminal procedure law. If the criminal law defines what conduct constitutes a crime and what the penalty, the criminal procedural law establishes the procedure of criminal liability, driving, investigation and prosecution of the criminal proceedings, defines the methods and ways of proving guilt, and so on. In turn, the criminal trial completely dominated by the criminal law assessment of the offense. Criminal law is related to the criminal procedure law, the content and form. Criminal Procedural Law - is the form in which the criminal law is implemented. Criminal law is directly connected with the penal law, which defines the order and conditions of execution of the sentence. In fact, the purpose of criminal punishment is largely achieved through the implementation of the rules of the penitentiary law. However, these branches of law differ. If the basis of origin of criminal legal relations is commission crime, the basis of origin of Hugo-conventionally-executive relations will be the imposition of a court conviction. Different as the subject and subjects of these relations. If -criminal subject of legal regulation, as has been said, are the public relations developing between folding state represented by the courts and law enforcement agencies on the one hand and the citizen in connection with the commission of a crime - on the other hand, the criminal enforcement law governs relations folding during in the execution of criminal penalties. The subjects of criminal-executive relationship advocate a person found guilty of an offense and sentenced to one or another form of punishment, on the one hand and the state on behalf of penal institutions and the courts - on the other. Criminal law is very close contact with the administrative law. Both branches of law aimed at combating crimes. Unlike crime administrative offense has a lower degree of public danger and commit not apply criminal penalties and administrative penalties imposed by the competent public authority, including a court. Particularly close relationship with the administration of criminal law manifested before, when acted Criminal Code of the Kazakh SSR, 1959 - (presence of some articles Criminal Code as a condition of bringing to administrative responsibility - criminal prejudice - prior to bring the perpetrators to administrative responsibility, the Institute of release of the perpetrator a crime not representing a great social danger of the criminal responsibility to bring him to administrative liability). The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, these institutions are absent today. Nevertheless, the problem of separating the crime of an administrative offense, and hence the delimitation of the scope of criminal and administrative law both at the legislative level and in practice does not lose its relevance. Criminal law as a branch of law must be distinguished from the science of criminal law, which studies crime and punishment as a legal phenomenon in their historical development, criminal law and practice, using the formal logic, dialectical, empirical sociological and other research methods 1. Today, when there is formation of a new penal policy of the state, one of the most fruitful method is the comparative legal studies, requiring a comparison of similar institutions of criminal law in the various countries and allowing borrowing positive experience of foreign

countries in addressing the fight against crime. Criminal legal science is inextricably linked to criminology, studying the causes and conditions of crime and develop proposals on measures to prevent them. Having a common objective of combating crime, these sciences differ both in terms of subject matter and methods -Studies. If criminal law examines individual penal institutions and offenses, the criminology - crime in general. The main method of criminal law is, as already stated, the formal-logical method, while for Criminology inherent sociological, socio-psychological and other empirical methods research . Both science complement each other. Criminal law is developing concepts (crime, guilt, subject crime, punishment, and others.), Without which it can not do criminology. Criminology is studying the state dynamics of crime, the causes and conditions of crime, the identity of the offender, crime prevention, it allows judge the effectiveness of law enforcement, helping to identify – «bottlenecks' in the criminal legislation, and choose the best way to improve it.

4. General characteristics of the criminal law. Criminal law each country has its own characteristics, which are caused by the essence and form of the state, its national and historical characteristics, level of culture, religious ideology, etc. Rene David said: "We can not isolate themselves from the people who live in other countries and other parts of the globe. The required international cooperation or, in any event, the mere coexistence requires that we opened our windows and look at foreign law." Indeed, the comparative method of study, including the criminal law, allows a better understanding and to identify the features of the modern Russian law. Referring to the legal experience of other countries, we can determine the place of the Russian criminal law among the legal systems of the present and what is expressed in its specificity. A comparative approach is needed, and to develop a strategy to combat crime, which should be based on the Russian experience, and the experience of other countries, which is especially important in the context of globalization. According to the just remark of one of the contemporary writers, "the degree of civilization of a people is determined largely by what methods it provides the implementation of its criminal law" 1.Sovremennaya crime is increasingly transnational in nature, show similar trends in their existence in different countries. In this situation, it is clear that States should develop similar principles and grounds of criminal responsibility, uniform criteria for the criminalization and decriminalization of the acts have an appropriate system of penalties and the means of criminal law. Along with the desire of states to the unification of legislation which is most clearly demonstrated at the turn of XX - XXI centuries., Each of which retains its own individual legal features, largely based on national and historical traditions. In a world of so many legal systems of many countries and, as the criminal law of each State, in principle, unique and unrepeatable. However, the legal systems of some countries come together and find a lot of common features that allows you to talk about a few types of modern systems of criminal law. There are different classifications of legal systems in general and criminal law in particular. So, Rene David, based on two criteria (sociological and legal test equipment) identified three types of legal systems: the Roman-Germanic system of common law and the socialist system, A.V Naumov speaks of four systems: 1) the Roman-Germanic; 2) Anglo-Saxon; 3) a socialist; 4) Muslim 2 In the literature, there is also a position of distinguishing the concepts of "legal system" and "Family Law". So, NE Krylov A.V Serebrennikov noted that legal family - it's more or less broad set of national legal systems, which combines the proximity of the origin of the sources, basic concepts, techniques, legal techniques and methods of interpretation of one of the most important criteria for distinguishing legal systems is a legal technique. Legal Technology is the basis of law and is present at every stage right to education. This is a unique way to translate social needs in the legal plane. The researchers note the different approaches to the content of the legal machinery in the Anglo-American and Roman-Germanic law. In the countries of the Anglo-American law has spread the notion of "legislative technique", which is present in the process of lawmaking. In the Romano-Germanic law is primarily operate on the concept of "legal engineering", which is based on Roman law.

3. Engl-American criminal justice system. It is sometimes called the common law or case law. Both definition reflects the most striking features of the legal system: 1) the source of criminal law, in addition to laws and scientific doctrine is a judicial precedent. Judicial precedent - a judgment in a particular criminal case, which is part of the interpretation of the principles and norms of the common law is mandatory for the Court and the lower courts; 2) reception of Roman law hardly affected countries belonging to this type, which is reflected in the legislative technique. Criminal law are less abstract and general, different casuistry; 3) the formation of the criminal law doctrine was influenced by the ideas of the neoclassical direction. A good representative of this trend is a philosopher and lawyer J. Bentham, which is reflected in the writings of the theory of "deterrence".

4. The system of Islamic law. Among the systems of religious law the greatest value currently retained Islamic law, which has a huge geographic area of distribution - Asia and Africa. A. The main sources of criminal law have a religious origin and are as follows: 1. Quran - holy book of Muslims, including the chapter, Allah sent Prophet Muhammad uttered by him and recorded his associates. 2. Sunnah - a collection of various cases (hadith) of the Prophet as did in certain situations. 3. Ijma - unanimous agreement of jurists on matters not regulated by the Qur'an and Sunnah. 4. Kiyasov - this interpretation of the Koran and the Sunnah, which becomes valid after the decision of senior Muslim clergy. Rule of interpretation has muftiy. 5. Urf - a kind of customary law, including customs and traditions. B. In some Muslim countries, there is a type codified criminal law which complies with islam. V. In the criminal law protection of the priority attached core values of Islam. Attacks on religious dogma regarded as the most dangerous. G. Punishment intended to retaliation and retribution. The present system of punishment the death penalty and corporal punishment The members of the sabotage.

5. Socialist criminal law. Socialist type of criminal justice system in the XXI century. preserved in the Asia-Pacific region. In the most bright as it exists in China, where almost a fifth of the world's population. In addition, the socialist criminal justice system is inherent in Cuba, Vietnam, Laos and North Korea . Socialist criminal justice system was under the influence of Soviet law, which, especially in its early years, was of frank class character. Criminal legislation codified and presented criminal codes . Constitution has supreme legal authority. The Criminal Code enshrined the idea of preferential protection of state interests, state property, the maintenance of public order. The system of penalties property type secondary role. Definition of the crime is material character. Chinese criminal law model is representative of the building of socialism with Chinese characteristics, and take into account the traditions of Chinese philosophy.

Список литературы

Основная:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан.-Алматы: Юрист,2014.-208 с.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями от 07.11.2014 г.) [Электронный источник] // online.zakon.kzПараграф-www.
2. Уголовное право: Общая часть: Учеб. / КазНУ им. аль-Фараби; Под ред. А. Н. Агыбаева, И. И. Рогова, Г. И. Баймузина.- Алматы: Қазақ ун-ті, 2005.- 240, [1] с.
3. Бюллетень Верховного суда Республики Казахстан - Қазақстан Республикасы жоғары сотының бюллетені: официальное изд. / Верховный суд РК.- Астана, 2015.- Ежемес.

4. Каиржанов, Е. Уголовное право Республики Казахстан: (Общ. часть) / Елеген Каиржанов; М-во образования и науки РК, Ун-т "Кайнар". - Изд. 3-е, доп. - Алматы: Компьютер.-изд. центр "ДОИВА-Братство", 2003.- 254, [1] с.
5. Джекебаев, У.С.. Основные принципы уголовного права Республики Казахстан. - Алматы, 2001
6. Имамов, Э.З.. Уголовное право Китайской Народной Республики. - М., 1990
7. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии).- М., 2001
8. Брагин А.П. Российское уголовное право. М.: Университетская книга, 2012. - 638 с.

Дополнительная:

2. Баймурзин, Г. И. Тестовые задания по "Уголовному праву".- Алматы, 2001
3. Баймурзин, Г. И. Альбом схем по Уголовному праву Республики Казахстан: Общ. часть : Учеб. - нагляд. пособие / Г. И Баймурзин; Высш. шк. бизнеса и права.- Алматы: [Б. и.], 1998.- 73, [1] с.
4. Дементьев О.М., Копылова О.П. Проблемы возраста уголовной ответственности. Курс лекций. - Тамбов: Издательство ТГТУ, 2010. - 80 с.
5. Чернышова И.А. Уголовное право. Общая часть: Конспект лекций / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. - Новочеркасск: ЮРГТУ, 2011. - 124 с.